



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

ПРОТОКОЛ

**заседания межведомственной комиссии по оценке результативности
деятельности научных организаций, выполняющих научно-
исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы
гражданского назначения
(Межведомственная комиссия)**

от «9» декабря 2019 г.

№ МН-П-25/МК

Москва

Председательствовал: Котюков М.М.

Присутствовали члены Межведомственной комиссии Трубников Г.В., Кузьмин С.В., Броницкий Т.Л., Акимов П.А., Берзигияров П.К., Вдовин В.Ф., Горшков М.К., Зинченко Ю.П., Зыков К.А., Иванов В.В., Ильина Н.А., Коробко И.В., Кубышкин А.В., Кузнецов В.В., Лопатин А.В., Лукичева К.Л., Микушев С.В., Молдован А.М., Рудашевский В.Д.

Члены Межведомственной комиссии, участвовавшие в заседании посредством видео-конференц связи Пармон В.Н.

Позиции в письменном виде представили члены Межведомственной Алдошин С.М., Гохберг Л.М., Кресс В.М., Решетникова Т.В., Хохлов А.Р.



КОМИССИИ

Приглашенные
специалисты
и ответственные
работники федеральных
органов исполнительной
власти

Чугуева И.Н., Тихомиров И.А., Осадчук Е.В.
(Минобрнауки России),
Кузьмин С.В. (Роспотребнадзор),
Гаппоев Т.Т., Кузнецова М.Ф. (Россвязь),
Соловьева Н.Н. (Россельхознадзор),
Зими́на Е.А. (ФСИН),
Сулима Т.Г. (МЧС России),
Яковлев А.Н. (Росстат),
Ефери́на Т.В., Поляков А.В. (Минэнерго России),
Зубов Ю.С. (Роспатент),
Строев К.В. (ФМБА России),
Печеркин А.С. (Ростехнадзор),
Кирсанова Т.Л. (Росприроднадзор),
Ларичкина Н.А. (Росреестр),
Хмелевский Я.В. (Минтранс России),
Затонский В.А. (Минюст России),
Кругли́нский И.К. (Рособрнадзор).

I. Вступительная часть

(Котюков, Броницкий)

I.1. *Заслушали* приветственное слово Председателя Межведомственной комиссии, Министра науки и высшего образования Российской Федерации М.М. Котюкова.

I.2. *Заслушали* сообщение секретаря Межведомственной комиссии, директора Департамента стратегического развития, мониторинга и оценки Т.Л. Броницкого о кворуме заседания:

20 членов Межведомственной комиссии присутствуют на заседании;

1 член Межведомственной комиссии принимает участие в заседании посредством видео-конференц связи (скайп);

5 членов Межведомственной комиссии представили позиции в письменном виде и не присутствуют на заседании, что требует учета этих позиций в результатах голосования.



Итого 26 членов Межведомственной комиссии, кворум имеется.

II. О закреплении основных подходов определения ведущих организаций и о согласии с рекомендациями ведомственной комиссии федерального органа исполнительной власти

(Котюков, Броницкий, Пармон, Кубышкин, Рудашевский, Вдовин, Зыков, Горшков, Лопатин, Коробко)

II.1. *Заслушали и обсудили* доклад Т.Л. Броницкого о подходах к определению ведущих организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, в целях обновления их приборной базы.

II.2. *Решили:*

а. взять представленные подходы к определению ведущих организаций за основу методики определения ведущих организаций (далее – методика);

б. при разработке методики:

рассмотреть возможность использования фракционного счета при сравнении публикационной активности организаций;

использовать в качестве источников данных Базу данных, содержащую сведения о результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы (sciencemon.ru), и иные надежные и верифицированные источники данных;

отразить в методике положение о том, что выбор ведущих организаций производится из числа тех организаций, которые (1) рекомендованы к отнесению к 1-ой категории Межведомственной комиссией и (2) отнесены к 1-ой категории самим федеральным органом исполнительной власти или государственной корпорацией;

зафиксировать в методике положение о том, что ведущие



организации определяются из организаций, выполняющих работы в рамках направления, определенного в качестве приоритетного в соответствии со Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»;

- в. членам Межведомственной комиссии представить секретарю Межведомственной комиссии Т.Л. Броницкому иные предложения к подходу (методике) определения ведущих организаций в срок до 14 декабря 2019 г.;
- г. Департаменту стратегического развития, мониторинга и оценки осуществить свод предложений и направить его членам межведомственной рабочей группы по разработке предложений по модернизации системы оценки научной и научно-технической деятельности с учетом целей, задач и приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (далее – Межведомственная рабочая группа);
- д. Департаменту стратегического развития, мониторинга и оценки с учетом предложений членов Межведомственной комиссии совместно с членами Межведомственной рабочей группы доработать методику и представить ее к следующему заседанию Межведомственной комиссии вместе с результатами апробации.

II.3. *Заслушали и обсудили* предложение Т.Л. Броницкого о согласии с рекомендациями ведомственной комиссии федерального органа исполнительной власти или государственной корпорации в случае невозможности принятия решения членами Межведомственной комиссии путем голосования (отсутствие простого большинства голосов).

II.4. *Решили:*

одобрить положение о том, что в случае невозможности принятия



решения членами Межведомственной комиссии путем голосования (отсутствие простого большинства голосов) Межведомственная комиссия рекомендует отнести организацию к категории, которая рекомендована ведомственной комиссией федерального органа исполнительной власти или комиссией государственной корпорации;

применить указанное положение к итогам работы Межведомственной комиссии, начиная с заседания 30 октября 2019 г.

III. О рекомендациях Межведомственной комиссии по отнесению к категориям организаций, подведомственных Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор)

(Кузьмин, члены Межведомственной комиссии)

III.1. *Заслушали* доклад начальника Управления научного обеспечения и международной деятельности С.В. Кузьмина о предварительном распределении подведомственных организаций по категориям, предусмотренным пунктом 21 Правил оценки и мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2009 г. № 312 (далее соответственно – категории, Правила).

После обсуждения членами Межведомственной комиссии решили провести голосование по списку организаций, в отношении которых ведомственной комиссией Роспотребнадзора рекомендована категория «2», а также в отношении организации Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения», в отношении которой ведомственной комиссией Роспотребнадзора рекомендована категория «1»:



Количество голосов			Результаты голосования
За	Против	Воздержались	
25 (19+5 ^{п1} +1 ^{ск2})	0 (0+0 ^п +0 ^{ск})	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов

Решили: рекомендовать Роспотребнадзору отнести организации к категориям:

№ п/п	Наименование организации	Рекомендуемая категория
1	Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения»	1
2	Федеральное бюджетное учреждение науки «Нижегородский научно-исследовательский институт гигиены и профпатологии»	2
3	Федеральное бюджетное учреждение науки «Новосибирский научно-исследовательский институт гигиены»	2
4	Федеральное бюджетное учреждение науки «Московский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Г.Н. Габричевского»	2
5	Федеральное бюджетное учреждение науки «Нижегородский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. академика И.Н. Блохиной»	2
6	Федеральное бюджетное учреждение науки «Омский научно-исследовательский институт природно-очаговых инфекций»	2
7	Федеральное бюджетное учреждение науки «Казанский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии»	2
8	Федеральное бюджетное учреждение науки «Екатеринбургский научно-исследовательский институт вирусных инфекций»	2
9	Федеральное бюджетное учреждение науки «Ростовский научно-исследовательский институт микробиологии и паразитологии»	2
10	Федеральное бюджетное учреждение науки «Тюменский научно-исследовательский институт краевой инфекционной патологии»	2

III.2. *Заслушали* информацию по организации Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр вирусологии

¹ п – голос члена Межведомственной комиссии на основании позиции, представленной в письменном виде.

² ск – голос члена Межведомственной комиссии, участвовавшего в заседании посредством видео-конференц связи (скайп).



и биотехнологии «Вектор». Организации рекомендована категория «1», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Роспотребнадзора, и категория «1», согласно заключению по результатам экспертизы федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» (далее – РАН)».

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «1»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор»	23 (17+5 ^п +1 ^{ск})	0 (0+0 ^п +0 ^{ск})	3 (3+0 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов	1

Решили: рекомендовать Роспотребнадзору отнести организацию Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор» к категории «1».

III.3. *Заслушали* информацию по организации Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр прикладной микробиологии и биотехнологии». Организации рекомендована категория «1», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Роспотребнадзора, и категория «1», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос



об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «1»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр прикладной микробиологии и биотехнологии»	6 (0+5 ^п +1 ^{ск})	15 (15+0 ^п +0 ^{ск})	5 (5+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	—

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «2»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр прикладной микробиологии и биотехнологии»	15 (15+0 ^п +0 ^{ск})	6 (0+5 ^п +1 ^{ск})	5 (5+0 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов	2

Решили: рекомендовать Роспотребнадзору отнести организацию Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр прикладной микробиологии и биотехнологии» к категории «2».



III.4. *Заслушали* информацию по организации Федеральное бюджетное учреждение науки «Центральный научно-исследовательский институт эпидемиологии». Организации рекомендована категория «1», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Роспотребнадзора, и категория «1», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «1»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Центральный научно-исследовательский институт эпидемиологии»	13 (7+5 ^п +1 ^{ск})	11 (11+0 ^п +0 ^{ск})	2 (2+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	—

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «2»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки	11 (11+0 ^п +0 ^{ск})	13 (7+5 ^п +1 ^{ск})	2 (2+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	—



«Центральный научно-исследовательский институт эпидемиологии»					
---	--	--	--	--	--

Решили: в связи отсутствием простого большинства голосов рекомендовать Роспотребнадзору отнести организацию Федеральное бюджетное учреждение науки «Центральный научно-исследовательский институт эпидемиологии» к категории, рекомендованной ведомственной комиссией Роспотребнадзора, – к категории «1».

III.5. *Заслушали* информацию по организации Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана». Организации рекомендована категория «1», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Роспотребнадзора, и категория «1», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «1»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана»	5 (0+5 ^п +0 ^{ск})	20 (19+0 ^п +1 ^{ск})	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	—



Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «2»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана»	20 (19+0 ^п +1 ^{ск})	5 (0+5 ^п +0 ^{ск})	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов	2

Решили: рекомендовать Роспотребнадзору отнести организацию Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана» к категории «2».

III.6. *Заслушали* информацию по организации Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Пастера». Организации рекомендована категория «1», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Роспотребнадзора, и категория «1», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «1»:



Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Пастера»	11 (5+5 ^п +1 ^{ск})	13 (13+0 ^п +0 ^{ск})	2 (2+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	—

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «2»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Пастера»	13 (13+0 ^п +0 ^{ск})	11 (5+5 ^п +1 ^{ск})	2 (2+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	—

Решили: в связи отсутствием простого большинства голосов рекомендовать Роспотребнадзору отнести организацию Федеральное



бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Пастера» к категории, рекомендованной ведомственной комиссией Роспотребнадзора, – к категории «1».

III.7. *Заслушали* информацию по организации Федеральное бюджетное учреждение науки «Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий». Организации рекомендована категория «1», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Роспотребнадзора, и категория «2», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «1»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий»	1 (0+1 ^п +0 ^{ск})	24 (19+4 ^п +1 ^{ск})	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	—

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «2»:



Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий»	24 (19+4 ^п +1 ^{ск})	1 (0+1 ^п +0 ^{ск})	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов	2

Решили: рекомендовать Роспотребнадзору отнести организацию Федеральное бюджетное учреждение науки «Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий» к категории «2».

III.8. *Заслушали* информацию по организации Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева». Организации рекомендована категория «1», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Роспотребнадзора, и категория «2», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «1»:



Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева»	8 (5+3 ^п +0 ^{ск})	17 (14+2 ^п +1 ^{ск})	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	—

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «2»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева»	17 (14+2 ^п +1 ^{ск})	8 (5+3 ^п +0 ^{ск})	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов	2

Решили: рекомендовать Роспотребнадзору отнести организацию



Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева» к категории «2».

III.9. *Заслушали* информацию по организации Федеральное бюджетное учреждение науки «Северо-Западный научный центр гигиены и общественного здоровья». Организации рекомендована категория «1», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Роспотребнадзора, и категория «2», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «1»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Северо-Западный научный центр гигиены и общественного здоровья»	9 (6+3 ^п +0 ^{ск})	16 (13+2 ^п +1 ^{ск})	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	—

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «2»:



Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Северо-Западный научный центр гигиены и общественного здоровья»	16 (13+2 ^п +1 ^{ск})	9 (6+3 ^п +0 ^{ск})	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов	2

Решили: рекомендовать Роспотребнадзору отнести организацию Федеральное бюджетное учреждение науки «Северо-Западный научный центр гигиены и общественного здоровья» к категории «2».

III.10. *Заслушали* информацию по организации Федеральное бюджетное учреждение науки «Хабаровский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии». Организации рекомендована категория «1», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Роспотребнадзора, и категория «2», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «1»:



Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Хабаровский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии»	2 (0+2 ^п +0 ^{ск})	21 (17+3 ^п +1 ^{ск})	3 (3+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	—

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «2»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Хабаровский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии»	21 (17+3 ^п +1 ^{ск})	2 (0+2 ^п +0 ^{ск})	3 (3+0 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов	2

Решили: рекомендовать Роспотребнадзору отнести организацию Федеральное бюджетное учреждение науки «Хабаровский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии» к категории «2».



Ш.11. *Заслушали* информацию по организации Федеральное бюджетное учреждение науки «Уфимский научно-исследовательский институт медицины труда и экологии человека». Организации рекомендована категория «1», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Роспотребнадзора, и категория «2», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «1»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Уфимский научно-исследовательский институт медицины труда и экологии человека»	1 (0+1 ^п +0 ^{ск})	17 (12+4 ^п +1 ^{ск})	2 (2+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	—

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «2»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное	17	1	2	Решение	2



бюджетное учреждение науки «Уфимский научно-исследовательский институт медицины труда и экологии человека»	(12+4 ^п +1 ^{ск})	(0+1 ^п +0 ^{ск})	(2+0 ^п +0 ^{ск})	принято большинством голосов	
--	---------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	------------------------------	--

Решили: рекомендовать Роспотребнадзору отнести организацию Федеральное бюджетное учреждение науки «Уфимский научно-исследовательский институт медицины труда и экологии человека» к категории «2».

III.12. *Заслушали* информацию по организации Федеральное бюджетное учреждение науки «Научно-исследовательский институт дезинфектологии». Организации рекомендована категория «1», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Роспотребнадзора, и категория «2», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «1»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Научно-исследовательский институт	2 (0+2 ^п +0 ^{ск})	20 (16+3 ^п +1 ^{ск})	4 (4+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	—



дезинфектологии»					
------------------	--	--	--	--	--

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «2»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Научно-исследовательский институт дезинфектологии»	20 (16+3 ^п +1 ^{ск})	2 (0+2 ^п +0 ^{ск})	4 (4+0 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов	2

Решили: рекомендовать Роспотребнадзору отнести организацию Федеральное бюджетное учреждение науки «Научно-исследовательский институт дезинфектологии» к категории «2».

III.13. *Заслушали* информацию по организации Федеральное бюджетное учреждение науки «Саратовский научно-исследовательский институт сельской гигиены». Организации рекомендована категория «2», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Роспотребнадзора, и категория «3», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «2»³:

³ В связи с помехами связи голос члена Межведомственной комиссии, участвовавшего в заседании посредством видео-конференц связи (скайп), не мог быть учтен.



Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Саратовский научно-исследовательский институт сельской гигиены»	5 (2+3 ^п +0 ^{ск})	19 (17+2 ^п +0 ^{ск})	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	—

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «3»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение науки «Саратовский научно-исследовательский институт сельской гигиены»	19 (17+2 ^п +0 ^{ск})	5 (2+3 ^п +0 ^{ск})	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов	3

Решили: рекомендовать Роспотребнадзору отнести организацию Федеральное бюджетное учреждение науки «Саратовский научно-исследовательский институт сельской гигиены» к категории «3».

Рекомендации Межведомственной комиссии по отнесению организаций, подведомственных Роспотребнадзору, к категориям



результативности представлены в приложении № 1.

**IV. О рекомендациях Межведомственной комиссии по отнесению
к категориям организаций, подведомственных
Федеральному агентству связи
(Россвязь)**

(Гаппоев, члены Межведомственной комиссии)

IV.1. *Заслушали* доклад начальника Управления государственных услуг в сфере связи Т.Т. Гаппоева о предварительном распределении подведомственных организаций по категориям, предусмотренным пунктом 21 Правил.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии решили провести голосование по списку организаций, в отношении которых ведомственной комиссией Россвязи рекомендована категория «2»:

Количество голосов			Результаты голосования
За	Против	Воздержались	
23 ⁴ (17+5 ^п +1 ^{ск})	0 (0+0 ^п +0 ^{ск})	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов

Решили: рекомендовать Россвязи отнести организации к категориям:

№ п/п	Наименование организации	Рекомендуемая категория
1	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный университет связи и информатики» (ПГУТИ)	2
2	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича» (СПбГУТ)	2

IV.2. *Заслушали* информацию по организации Ордена Трудового Красного Знамени федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Московский технический университет связи

⁴ Два члена Межведомственной комиссии покинули заседание.



и информатики» (МТУСИ). Организации рекомендована категория «1», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Россвязи, и категория «1», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «1»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Ордена Трудового Красного Знамени федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Московский технический университет связи и информатики» (МТУСИ)	15 (9+5 ^п +1 ^{ск})	7 (7+0 ^п +0 ^{ск})	2 (2+0 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов	1

Решили: рекомендовать Россвязи отнести организацию Ордена Трудового Красного Знамени федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Московский технический университет связи и информатики» (МТУСИ) к категории «1».

IV.3. *Заслушали* информацию по организации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего



образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ). Организации рекомендована категория «1», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Россвязи, и категория «2», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «1»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ)	4 (0+3 ^п +1 ^{ск})	19 (17+2 ^п +0 ^{ск})	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	—

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «2»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное	19	4	1	Решение	2



государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ)	(17+2 ^п +0 ^{ск})	(0+3 ^п +1 ^{ск})	(1+0 ^п +0 ^{ск})	принято большинством голосов	
--	---------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	------------------------------	--

Решили: рекомендовать Россвязи отнести организацию Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ) к категории «2».

Рекомендации Межведомственной комиссии по отнесению организаций, подведомственных Россвязи, к категориям результативности представлены в приложении № 2.

V. О рекомендациях Межведомственной комиссии по отнесению к категориям организаций, подведомственных Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор)

(Соловьева, члены Межведомственной комиссии)

V.1. *Заслушали* доклад заместителя начальника Управления фитосанитарного надзора и семенного контроля Н.Н. Соловьевой о предварительном распределении подведомственных организаций по категориям, предусмотренным пунктом 21 Правил.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии решили провести отдельное голосование по организации Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр карантина



растений» (ФГБУ «ВНИИКР») и голосование списком по оставшимся двум организациям.

V.2. *Заслушали* информацию по организации Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр карантина растений» (ФГБУ «ВНИИКР»). Организации рекомендована категория «1», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Россельхознадзора, и категория «1», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «1»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр карантина растений» (ФГБУ «ВНИИКР»)	19 (14+5 ^п +0 ^{ск})	4 (4+0 ^п +0 ^{ск})	1 (0+0 ^п +1 ^{ск})	Решение принято большинством голосов	1

Решили: рекомендовать Россельхознадзору отнести организацию Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр карантина растений» (ФГБУ «ВНИИКР») к категории «1».

V.3. *Заслушали* информацию по организациям:

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский



центр охраны здоровья животных (ФГБУ «ВНИИЗЖ»). Организации рекомендована категория «1», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Россельхознадзора, и категория «1», согласно заключению по результатам экспертизы РАН;

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов (ФГБУ «ВГНКИ»). Организации рекомендована категория «1», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Россельхознадзора, и категория «1», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организаций к категории, рекомендованной ведомственной комиссией Россельхознадзора, ставится на голосование:

Количество голосов			Результаты голосования
За	Против	Воздержались	
23 (17+5 ^п +1 ^{ск})	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	0 (0+0 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов

Решили: рекомендовать Россельхознадзору отнести организации к категориям:

№ п/п	Наименование организации	Рекомендуемая категория
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр охраны здоровья животных (ФГБУ «ВНИИЗЖ»)	1
2	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов (ФГБУ «ВГНКИ»)	1

Рекомендации Межведомственной комиссии по отнесению организаций, подведомственных Россельхознадзору, к категориям результативности представлены в приложении № 3.



**VI. О рекомендациях Межведомственной комиссии по отнесению
к категориям организаций, подведомственных
Федеральной службе исполнения наказаний
(ФСИН)**

(Зими́на, члены Межведомственной комиссии)

VI.1. *Заслушали* доклад заместителя начальника управления кадров – начальника отдела профессионального образования Е.А. Зиминой о предварительном распределении подведомственных организаций по категориям, предусмотренным пунктом 21 Правил.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организаций к категории, рекомендованной ведомственной комиссией ФСИН, ставится на голосование:

Количество голосов			Результаты голосования
За	Против	Воздержались	
23 (17+5 ^п +1 ^{ск})	0 (0+0 ^п +0 ^{ск})	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов

Решили: рекомендовать ФСИН отнести организации к категориям:

№ п/п	Наименование организации	Рекомендуемая категория
1	Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний»	2
2	Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний»	2

Рекомендации Межведомственной комиссии по отнесению организаций, подведомственных ФСИН, к категориям результативности представлены в приложении № 4.



VII. О рекомендациях Межведомственной комиссии по отнесению к категориям организаций, подведомственных Министерству Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России)

(Сулима, члены Межведомственной комиссии)

VII.1. *Заслушали* доклад начальника отдела перспективных технологий Департамента образовательной и научно-технической деятельности МЧС России – председателя ведомственной комиссии Т.Г. Сулимы о предварительном распределении подведомственных организаций по категориям, предусмотренным пунктом 21 Правил.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организаций к категории, рекомендованной ведомственной комиссией МЧС России, ставится на голосование:

Количество голосов			Результаты голосования
За	Против	Воздержались	
23 (18+4 ^п +1 ^{ск})	0 (0+0 ^п +0 ^{ск})	1 (0+1 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов

Решили: рекомендовать МЧС России отнести организации к категориям:

№ п/п	Наименование организации	Рекомендуемая категория
1	ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (федеральный центр науки и высоких технологий)	2
2	ФГБУ «Всероссийский ордена «Знак Почета» научно-исследовательский институт противопожарной обороны МЧС России»	2

Рекомендации Межведомственной комиссии по отнесению организаций, подведомственных МЧС России, к категориям результативности представлены в приложении № 5.



VIII. О рекомендациях Межведомственной комиссии по отнесению к категориям организаций, подведомственных Федеральной службе государственной статистики (РОССТАТ)

(Яковлев, члены Межведомственной комиссии)

VIII.1. *Заслушали* доклад заместителя начальника Управления информационных ресурсов и технологий А.Н. Яковлева по организации Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский и проектно-технологический институт статистической информационной системы Федеральной службы государственной статистики» (НИПИСтатинформ РОССТАТа). Организации рекомендована категория «3», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Росстата, и категория «1», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «2»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский и проектно-технологический институт статистической информационной системы Федеральной	8 (7+0 ^п +1 ^{ск})	12 (8+4 ^п +0 ^{ск})	4 (3+1 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	—



службы государственной статистики» (НИПИстатинформ РОССТАТа)					
--	--	--	--	--	--

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «3»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно- исследовательский и проектно- технологический институт статистической информационной системы Федеральной службы государственной статистики» (НИПИстатинформ РОССТАТа)	12 (8+4 ^п +0 ^{ск})	8 (7+0 ^п +1 ^{ск})	4 (3+1 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	—

Решили: в связи с отсутствием простого большинства голосов рекомендовать РОССТАТу отнести организацию Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский и проектно-технологический институт статистической информационной системы Федеральной службы государственной статистики» (НИПИстатинформ РОССТАТа) к категории, рекомендованной



ведомственной комиссией РОССТАТа, – к категории «3».

Рекомендации Межведомственной комиссии по отнесению организации, подведомственной РОССТАТу, к категории результативности представлены в приложении № 6.

IX. О рекомендациях Межведомственной комиссии по отнесению к категориям организаций, подведомственных Министерству энергетики Российской Федерации (Минэнерго России)

(Ефериная, члены Межведомственной комиссии)

IX.1. *Заслушали* доклад заместителя директора Департамента государственной энергетической политики Т.В. Ефериной по организации Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России (ФГБУ «РЭА» Минэнерго России). Организации рекомендована категория «2», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Минэнерго России, и категория «2», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «2»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российское	22 (16+5 ^п +1 ^{ск})	0 (0+0 ^п +0 ^{ск})	2 (2+0 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов	2



энергетическое агентство» Минэнерго России (ФГБУ «РЭА» Минэнерго России)					
--	--	--	--	--	--

Решили: рекомендовать Минэнерго России отнести организацию Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России (ФГБУ «РЭА» Минэнерго России) к категории «2».

Рекомендации Межведомственной комиссии по отнесению организации, подведомственной Минэнерго России, к категории результативности представлены в приложении № 7.

**Х. О рекомендациях Межведомственной комиссии по отнесению
к категориям организаций, подведомственных Федеральной службе
по интеллектуальной собственности
(Роспатент)**

(Зубов, члены Межведомственной комиссии)

Х.1. Заслушали доклад заместителя руководителя Роспатента Ю.С. Зубова по организации Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности». Организации рекомендована категория «1», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Роспатента, и категория «1», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «1»:



Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности»	14 (9+5 ^п +0 ^{ск})	10 (9+0 ^п +1 ^{ск})	0 (0+0 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов	1

Решили: рекомендовать Роспатенту отнести организацию Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности» к категории «1».

Рекомендации Межведомственной комиссии по отнесению организации, подведомственной Роспатенту, к категории результативности представлены в приложении № 8.

XI. О рекомендациях Межведомственной комиссии по отнесению к категориям организаций, подведомственных Федеральному медико-биологическому агентству (ФМБА России)

(Строев, члены Межведомственной комиссии)

XI.1. *Заслушали* доклад ведущего консультанта отдела планирования и информационных проблем Управления организации научных исследований ФМБА России К.В. Строева по организации Федеральное государственное бюджетное учреждение «Сибирский федеральный научно-клинический центр Федерального медико-биологического агентства». Организации рекомендована категория «2», согласно рекомендациям ведомственной



комиссии ФМБА России, и категория «2», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «2»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное государственное бюджетное учреждение «Сибирский федеральный научно-клинический центр Федерального медико-биологического агентства»	22 (16+5 ^п +1 ^{ск})	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов	2

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «3»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное государственное бюджетное учреждение	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	22 (16+5 ^п +1 ^{ск})	1 (1+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	2



«Сибирский федеральный научно-клинический центр Федерального медико-биологического агентства»					
---	--	--	--	--	--

Решили: рекомендовать ФМБА России отнести организацию Федеральное государственное бюджетное учреждение «Сибирский федеральный научно-клинический центр Федерального медико-биологического агентства» к категории «2».

Рекомендации Межведомственной комиссии по отнесению организации, подведомственной ФМБА России, к категории результативности представлены в приложении № 9.

ХII. О рекомендациях Межведомственной комиссии по отнесению к категориям организаций, подведомственных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)

(Печёркин, члены Межведомственной комиссии)

ХII.1. *Заслушали* доклад первого заместителя генерального директора Закрытого акционерного общества «Научно-технический центр исследования проблем промышленной безопасности» А.С. Печёркина по организации Федеральное бюджетное учреждение «Научно-технический центр «Энергобезопасность» (ФБУ «НТЦ «Энергобезопасность»). Организации рекомендована категория «2», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Ростехнадзора, и категория «2», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос



об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «2»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение «Научно-технический центр «Энергобезопасность» (ФБУ «НТЦ «Энергобезопасность»)	9 (4+5 ^п +0 ^{ск})	15 (14+0 ^п +1 ^{ск})	0 (0+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	—

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «3»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное бюджетное учреждение «Научно-технический центр «Энергобезопасность» (ФБУ «НТЦ «Энергобезопасность»)	15 (14+0 ^п +1 ^с к)	9 (4+5 ^п +0 ^{ск})	0 (0+0 ^п +0 ^{ск})	Решение принято большинством голосов	3



Решили: рекомендовать Ростехнадзору отнести организацию Федеральное бюджетное учреждение «Научно-технический центр «Энергобезопасность» (ФБУ «НТЦ «Энергобезопасность») к категории «3».

Рекомендации Межведомственной комиссии по отнесению организации, подведомственной Ростехнадзору, к категории результативности представлены в приложении № 10.

ХIII. О рекомендациях Межведомственной комиссии по отнесению к категориям организаций, подведомственных Федеральной службе по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор)

(Кирсанова, члены Межведомственной комиссии)

ХIII.1. *Заслушали* доклад заместителя начальника Управления контроля и внутреннего аудита – начальника отдела внутреннего аудита и координации подведомственных учреждений Т.Л. Кирсановой по организации Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный научно-исследовательский институт промышленной экологии». Организации рекомендована категория «2», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Росприроднадзора, и категория «2», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «2»:



Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный научно-исследовательский институт промышленной экологии»	10 (5+5 ^п +0 ^{ск})	12 (11+0 ^п +1 ^{ск})	2 (2+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	2

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «3»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный научно-исследовательский институт промышленной экологии»	12 (11+0 ^п +1 ^{ск})	10 (5+5 ^п +0 ^{ск})	2 (2+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	2

Решили: в связи с отсутствием простого большинства голосов рекомендовать Росприроднадзору отнести организацию Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный научно-



исследовательский институт промышленной экологии» к категории, рекомендованной ведомственной комиссией Росприроднадзора, – к категории «2».

Рекомендации Межведомственной комиссии по отнесению организации, подведомственной Росприроднадзору, к категории результативности представлены в приложении № 11.

XIV. О рекомендациях Межведомственной комиссии по отнесению к категориям организаций, подведомственных Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр)

(Ларичкина, члены Межведомственной комиссии)

XIV.1. *Заслушали* доклад заместителя начальника управления – начальника отдела Управления геодезии и картографии Н.А. Ларичкиной по организации Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный научно-технический центр геодезии, картографии и инфраструктуры пространственных данных». Организации рекомендована категория «2», согласно рекомендациям ведомственной комиссии Росреестра, и категория «2», согласно заключению по результатам экспертизы РАН.

После обсуждения членами Межведомственной комиссии вопрос об отнесении организации к категории ставится на голосование.

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «2»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное	12	12	0	Решение не	2



государственное бюджетное учреждение «Федеральный научно-технический центр геодезии, картографии и инфраструктуры пространственных данных»	(6+5 ^п +1 ^{ск})	(12+0 ^п +0 ^{ск})	(0+0 ^п +0 ^{ск})	принято	
--	--------------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------------	---------	--

Провели голосование по вопросу отнесения организации к категории «3»:

Наименование организации	Количество голосов			Результаты голосования	Категория, к которой относится организация по результатам голосования
	За	Против	Воздержались		
Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный научно-технический центр геодезии, картографии и инфраструктуры пространственных данных»	12 (12+0 ^п +0 ^{ск})	12 (6+5 ^п +1 ^{ск})	0 (0+0 ^п +0 ^{ск})	Решение не принято	2

Решили: в связи отсутствием простого большинства голосов рекомендовать Росреестру отнести организацию Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный научно-технический центр геодезии, картографии и инфраструктуры пространственных данных» к категории, рекомендованной ведомственной комиссией Росреестра, – к категории «2».



Рекомендации Межведомственной комиссии по отнесению организации, подведомственной Росреестра, к категории результативности представлены в приложении № 12.

XV. О рекомендациях Межведомственной комиссии по отнесению к категориям организаций, подведомственных Министерству транспорта Российской Федерации (Минтранс России), Министерству юстиции Российской Федерации (Минюст России), Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор)

(члены Межведомственной комиссии)

Решили: перенести рассмотрение организаций на следующее заседание Межведомственной комиссии.

Приложения: на 22 л. в 1 экз.

Председатель
Межведомственной комиссии



М.М. Котюков

Секретарь
Межведомственной комиссии



Т.Л. Броницкий

Рекомендации межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, по итогам заседания 9 декабря 2019 г. в части отнесения к категориям организаций, подведомственных Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор)

№ п/п	Наименование организации	Категория, рекомендованная Межведомственной комиссией
1	Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор»	1
2	Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения»	1
3	Федеральное бюджетное учреждение науки «Центральный научно-исследовательский институт эпидемиологии»	1
4	Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Пастера»	1
5	Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр прикладной микробиологии и биотехнологии»	2
6	Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана»	2
7	Федеральное бюджетное учреждение науки «Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий»	2
8	Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева»	2
9	Федеральное бюджетное учреждение науки «Северо-Западный научный центр гигиены и общественного здоровья»	2
10	Федеральное бюджетное учреждение науки «Хабаровский научно-исследовательский институт эпидемиологии и	2



	микробиологии»	
11	Федеральное бюджетное учреждение науки «Уфимский научно-исследовательский институт медицины труда и экологии человека»	2
12	Федеральное бюджетное учреждение науки «Научно-исследовательский институт дезинфектологии»	2
13	Федеральное бюджетное учреждение науки «Нижегородский научно-исследовательский институт гигиены и профпатологии»	2
14	Федеральное бюджетное учреждение науки «Новосибирский научно-исследовательский институт гигиены»	2
15	Федеральное бюджетное учреждение науки «Московский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Г.Н. Габричевского»	2
16	Федеральное бюджетное учреждение науки «Нижегородский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. академика И.Н. Блохиной»	2
17	Федеральное бюджетное учреждение науки «Омский научно-исследовательский институт природно-очаговых инфекций»	2
18	Федеральное бюджетное учреждение науки «Казанский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии»	2
19	Федеральное бюджетное учреждение науки «Екатеринбургский научно-исследовательский институт вирусных инфекций»	2
20	Федеральное бюджетное учреждение науки «Ростовский научно-исследовательский институт микробиологии и паразитологии»	2
21	Федеральное бюджетное учреждение науки «Тюменский научно-исследовательский институт краевой инфекционной патологии»	2
22	Федеральное бюджетное учреждение науки «Саратовский научно-исследовательский институт сельской гигиены»	3



Рекомендации межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, по итогам заседания 9 декабря 2019 г. в части отнесения к категориям организаций, подведомственных Федеральному агентству связи (Россвязь)

№ п/п	Наименование организации	Категория, рекомендованная Межведомственной комиссией
1	Ордена Трудового Красного Знамени федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Московский технический университет связи и информатики» (МТУСИ)	1
2	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный университет связи и информатики» (ПГУТИ)	2
3	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А Бонч-Бруевича» (СПбГУТ)	2
4	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ)	2



Рекомендации межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, по итогам заседания 9 декабря 2019 г. в части отнесения к категориям организаций, подведомственных Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор)

№ п/п	Наименование организации	Категория, рекомендованная Межведомственной комиссией
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр карантина растений» (ФГБУ «ВНИИКР»)	1
2	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр охраны здоровья животных (ФГБУ «ВНИИЗЖ»)	1
3	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов (ФГБУ «ВГНКИ»)	1



Рекомендации межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, по итогам заседания 9 декабря 2019 г. в части отнесения к категориям организаций, подведомственных Федеральной службе исполнения наказаний (ФСИН)

№ п/п	Наименование организации	Категория, рекомендованная Межведомственной комиссией
1	Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний»	2
2	Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний»	2



Рекомендации межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, по итогам заседания 9 декабря 2019 г. в части отнесения к категориям организаций, подведомственных Министерству Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России)

№ п/п	Наименование организации	Категория, рекомендованная Межведомственной комиссией
1	ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (федеральный центр науки и высоких технологий)	2
2	ФГБУ «Всероссийский ордена «Знак Почета» научно-исследовательский институт противопожарной обороны МЧС России»	2



Рекомендации межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, по итогам заседания 9 декабря 2019 г. в части отнесения к категориям организаций, подведомственных Федеральной службе государственной статистики (Росстат)

№ п/п	Наименование организации	Категория, рекомендованная Межведомственной комиссией
1	Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский и проектно-технологический институт статистической информационной системы Федеральной службы государственной статистики» (НИПИстатинформ Росстата)	3



Рекомендации межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, по итогам заседания 9 декабря 2019 г. в части отнесения к категориям организаций, подведомственных Министерству энергетики Российской Федерации (Минэнерго России)

№ п/п	Наименование организации	Категория, рекомендованная Межведомственной комиссией
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России (ФГБУ «РЭА» Минэнерго России)	2



Рекомендации межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, по итогам заседания 9 декабря 2019 г. в части отнесения к категориям организаций, подведомственных Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатент)

№ п/п	Наименование организации	Категория, рекомендованная Межведомственной комиссией
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности»	1



Рекомендации межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, по итогам заседания 9 декабря 2019 г. в части отнесения к категориям организаций, подведомственных Федеральное медико-биологическое агентство (ФМБА России)

№ п/п	Наименование организации	Категория, рекомендованная Межведомственной комиссией
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Сибирский федеральный научно-клинический центр Федерального медико-биологического агентства»	2



Рекомендации межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, по итогам заседания 9 декабря 2019 г. в части отнесения к категориям организаций, подведомственных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)

№ п/п	Наименование организации	Категория, рекомендованная Межведомственной комиссией
1	Федеральное бюджетное учреждение "Научно-технический центр "Энергобезопасность" (ФБУ "НТЦ "Энергобезопасность")	3



Рекомендации межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, по итогам заседания 9 декабря 2019 г. в части отнесения к категориям организаций, подведомственных Федеральной службе по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор)

№ п/п	Наименование организации	Категория, рекомендованная Межведомственной комиссией
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный научно-исследовательский институт промышленной экологии»	2



Рекомендации межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, по итогам заседания 9 декабря 2019 г. в части отнесения к категориям организаций, подведомственных Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр)

№ п/п	Наименование организации	Категория, рекомендованная Межведомственной комиссией
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный научно-технический центр геодезии, картографии и инфраструктуры пространственных данных»	2



Председателю Межведомственной
комиссии по оценке
результативности деятельности
научных организаций,
выполняющих научно-
исследовательские, опытно-
конструкторские и технологические
работы гражданского назначения,
Министру науки и высшего
образования Российской Федерации

М.М. Котюкову

Уважаемый Михаил Михайлович!

Я, Кресс Виктор Александрович

направляю свою позицию в части отнесения к категориям организаций, представленных в Таблице предварительного распределения организаций к заседанию Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, 9 декабря 2019 г.

Дата: «6» декабря 2019 г.



(подпись)



Таблица предварительного распределения организаций по категориям к заседанию Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения (МВК), 9 декабря 2019 г.

№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) за 2016-2018 гг.					
1	Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор»	2	1	1	1
2	Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения»	1	1	1	1
3	Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр прикладной микробиологии и биотехнологии»	2	1	1	1

¹ Единая методика расчета минимальных (пороговых) значений показателей результативности для референтных групп и оценки организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, одобрена на заседании межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций (протокол от 18 июля 2019 г. № ГТ-66/пр).

² Минимальные (пороговые) значения на 2019 г. показателей результативности для референтных групп и оценки организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, одобрены на заседании межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций (протокол от 18 июля 2019 г. № ГТ-66/пр).



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
4	Федеральное бюджетное учреждение науки «Центральный научно-исследовательский институт эпидемиологии»	2	1	1	1
5	Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр гигиены им. Ф. Ф. Эрисмана»	2	1	1	1
6	Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Пастера»	2	1	1	1
7	Федеральное бюджетное учреждение науки «Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий»	2	2	1	2
8	Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П. В. Рамзаева»	1	2	1	2
9	Федеральное бюджетное учреждение науки «Северо-Западный научный центр гигиены и общественного здоровья»	1	2	1	2
10	Федеральное бюджетное учреждение науки «Хабаровский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии»	1	2	1	2
11	Федеральное бюджетное учреждение науки «Уфимский научно-исследовательский институт медицины труда и экологии человека»	2	2	1	2
12	Федеральное бюджетное учреждение науки «Научно-	2	2	1	1



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
	исследовательский институт дезинфектологии»	2	3	2	3
13	Федеральное бюджетное учреждение науки «Саратовский научно-исследовательский институт сельской гигиены»	2	2	2	2
14	Федеральное бюджетное учреждение науки «Нижегородский научно-исследовательский институт гигиены и профпатологии»	2	2	2	2
15	Федеральное бюджетное учреждение науки «Новосибирский научно-исследовательский институт гигиены»	2	2	2	2
16	Федеральное бюджетное учреждение науки «Московский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Г.Н. Габричевского»	2	2	2	2
17	Федеральное бюджетное учреждение науки «Нижегородский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. академика И.Н. Блохиной»	2	2	2	2
18	Федеральное бюджетное учреждение науки «Омский научно-исследовательский институт природно-очаговых инфекций»	2	2	2	2
19	Федеральное бюджетное учреждение науки «Казанский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии»	2	2	2	2



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
20	Федеральное бюджетное учреждение науки «Екатеринбургский научно-исследовательский институт вирусных инфекций»	2	2	2	2
21	Федеральное бюджетное учреждение науки «Ростовский научно-исследовательский институт микробиологии и паразитологии»	2	2	2	2
22	Федеральное бюджетное учреждение науки «Тюменский научно-исследовательский институт краевой инфекционной патологии»	2	2	2	2
Федеральное агентство связи (Росвязь) за 2015-2017 гг.					
1	Ордена Трудового Красного Знамени федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Московский технический университет связи и информатики» (МТУСИ)	1 ³	1	1	1
2	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный университет связи и информатики» (ПГУТИ)	2	2	2	2

³ По данным за 2017 год организация относится ко 2-й категории (автоматическое распределение)



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
3	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича» (СПбГУТ)	2	2	2	2
4	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ)	1	2	1	2
Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) за 2016-2018 г.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр карантин растений» (ФГБУ «ВНИИКР»)	1 ⁴	1	1	1
2	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр охраны здоровья животных (ФГБУ «ВНИИЗЖ»)	1	1	1	1
3	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов (ФГБУ «ВГНКИ»)	1	1	1	1

⁴ По данным за 2017 год организация относится ко 2-й категории (автоматическое распределение)



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Вedomственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН) за 2015-2017 гг.					
1	Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний»	2 ⁵	2	2	2
2	Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний»	2 ⁶	2	2	2
Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС) за 2016-2018 гг.					
1	ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (Федеральный центр науки и высоких технологий)	2 ⁷	1	2	1
2	ФГБУ «Всероссийский ордена «Знак Почета» научно-исследовательский институт противопожарной обороны МЧС России»	2 ⁸	1	2	1

⁵ По данным за 2017 год организация относится к 1-й и 3-й категориям (автоматическое распределение)

⁶ По данным за 2017 год организация относится к 1-й категории (автоматическое распределение)

⁷ По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)

⁸ По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба государственной статистики (РОССТАТ) за 2014-2016 гг.					
1	Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский и проектно-технологический институт статистической информационной системы Федеральной службы государственной статистики» (НИПИСТАГИНФОРМ Росстата)	3	1	3	1
Министерство энергетики Российской Федерации (Минэнерго России) за 2015-2017 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России (ФГБУ «РЭА» Минэнерго России)	2	2	2	2
Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) за 2015-2017 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности»	1 ⁹	1	1	1

⁹ По данным за 2017 год организация относится ко 2-й категории (автоматическое распределение)



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральное мелико-биологическое агентство (ФМБА) за 2014-2018 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Сибирский федеральный научно-клинический центр Федерального мелико-биологического агентства»	2 ¹⁰	2	2	2
Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) за 2016-2018 гг. 14.10.2019 № 00-02-04/1781					
1	Федеральное бюджетное учреждение "Научно-технический центр "Энергобезопасность" (ФБУ "НТЦ "Энергобезопасность")	3	2	2	2
Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) за 2014-2018 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный научно-исследовательский институт промышленной экологии»	2	2	2	2

¹⁰ По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) за 2014-2018 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Федеральный научно-технический центр геодезии, картографии и инфраструктуры пространственных данных"	2	2	2	2
Министерство транспорта Российской Федерации (Минтранс России) за 2015-2018 гг.					
1	Федеральное автономное учреждение «Российский дорожный научно-исследовательский институт»	2	Организация демонстрирует высокий уровень результатов в области науки и/или инноваций (Соответствует 1 категории)	2	2
2	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научный центр по комплексным транспортным проблемам Министерства транспорта Российской Федерации»	2	Организация демонстрирует высокий уровень результатов в области науки и/	2	



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) ² значений	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
		или инноваций (Соответствует 1 категории)			2
3	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта»	2	Организация демонстрирует высокий уровень результатов в области науки и/или инноваций (Соответствует 1 категории)	2	2
4	Федеральное государственное унитарное предприятие Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации	2	Организация демонстрирует средний для соответствующего направления уровень результатов в области науки и/или инноваций (Соответствует 2)	2	2



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст)					
1	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» за 2014-2018 гг.	2	2	2	2
2	Федеральное бюджетное учреждение «Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации» за 2015-2018 гг.	1 ¹¹	Организация демонстрирует высокий уровень результатов в области науки и/или инноваций (Соответствует 1 категории)	1	2

¹¹ По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) ² значений	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) за 2014-2018 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений» (ФГБНУ ФИПИ)	1 ¹²	Организация демонстрирует высокий уровень результатов в области науки и/ или инноваций (Соответствует 1 категории)	1	1

¹² По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)



Председателю Межведомственной
комиссии по оценке
результативности деятельности
научных организаций,
выполняющих научно-
исследовательские, опытно-
конструкторские и технологические
работы гражданского назначения,
Министру науки и высшего
образования Российской Федерации

М.М. Котюкову

Уважаемый Михаил Михайлович!

Я, вице-президент РАН академик РАН Хохлов Алексей Ремович, направляю свою позицию в части отнесения к категориям организаций, представленных в Таблице предварительного распределения организаций к заседанию Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, 9 декабря 2019 г.

Дата: «09» декабря 2019 г.



(подпись)



Таблица предварительного распределения организаций по категориям к заседаниям Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения (МВК), 9 декабря 2019 г.

№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) за 2016-2018 гг.					
1	Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор»	2	1	1	1
2	Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения»	1	1	1	1
3	Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр прикладной микробиологии и биотехнологии»	2	1	1	1

¹ Единая методика расчета минимальных (пороговых) значений показателей результативности для референтных групп и оценки организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, одобрена на заседании межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций (протокол от 18 июля 2019 г. № ГТ-66/гпр).

² Минимальные (пороговые) значения на 2019 г. показателей результативности для референтных групп и оценки организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, одобрены на заседании межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций (протокол от 18 июля 2019 г. № ГТ-66/гпр).



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
4	Федеральное бюджетное учреждение науки «Центральный научно-исследовательский институт эпидемиологии»	2	1	1	1
5	Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр гигиены им. Ф. Ф. Эрисмана»	2	1	1	1
6	Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Пастера»	2	1	1	1
7	Федеральное бюджетное учреждение науки «Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий»	2	2	1	2
8	Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева»	1	2	1	2
9	Федеральное бюджетное учреждение науки «Северо-Западный научный центр гигиены и общественного здоровья»	1	2	1	2
10	Федеральное бюджетное учреждение науки «Хабаровский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии»	1	2	1	2
11	Федеральное бюджетное учреждение науки «Уфимский научно-исследовательский институт медицины труда и экологии человека»	2	2	1	2
12	Федеральное бюджетное учреждение науки «Научно-	2	2	1	2



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методологии ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Вedomственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
	исследовательский институт дезинфектологии»				
13	Федеральное бюджетное учреждение науки «Саратовский научно-исследовательский институт сельской гигиены»	2	3	2	3
14	Федеральное бюджетное учреждение науки «Нижегородский научно-исследовательский институт гигиены и профпатологии»	2	2	2	2
15	Федеральное бюджетное учреждение науки «Новосибирский научно-исследовательский институт гигиены»	2	2	2	2
16	Федеральное бюджетное учреждение науки «Московский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Г. Н. Габричевского»	2	2	2	2
17	Федеральное бюджетное учреждение науки «Нижегородский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. академика И. Н. Блохиной»	2	2	2	2
18	Федеральное бюджетное учреждение науки «Омский научно-исследовательский институт природно-очаговых инфекций»	2	2	2	2
19	Федеральное бюджетное учреждение науки «Казанский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии»	2	2	2	2



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
20	Федеральное бюджетное учреждение науки «Екатеринбургский научно-исследовательский институт вирусных инфекций»	2	2	2	2
21	Федеральное бюджетное учреждение науки «Ростовский научно-исследовательский институт микробиологии и паразитологии»	2	2	2	2
22	Федеральное бюджетное учреждение науки «Гомеенский научно-исследовательский институт краевой инфекционной патологии»	2	2	2	2
Федеральное агентство связи (Россвязь) за 2015-2017 гг.					
1	Ордена Трудового Красного Знамени федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Московский технический университет связи и информатики» (МТУСИ)	I ³	I	I	I
2	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный университет связи и информатики» (ПГУТИ)	2	2	2	2

³ По данным за 2017 год организация относится ко 2-й категории (автоматическое распределение)



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Бюджетной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
3	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича» (СПбГУТ)	2	2	2	2
4	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики (СибГУПИ)	1	2	1	2
Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) за 2016-2018 г.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр карантина растений» (ФГБУ «ВНИИКР»)	1 ⁴	1	1	1
2	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр охраны здоровья животных (ФГБУ «ВНИИЗЖ»)	1	1	1	1
3	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов (ФГБУ «ВГНКИ»)	1	1	1	1

⁴ По данным за 2017 год организация относится ко 2-й категории (автоматическое распределение)



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методик ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН) за 2015-2017 гг.					
1	Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний»	2 ⁵	2	2	2
2	Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний»	2 ⁶	2	2	2
Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС) за 2016-2018 гг.					
1	ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (федеральный центр науки и высоких технологий)	2 ⁷	1	2	2
2	ФГБУ «Всероссийский ордена «Знак Почета» научно-исследовательский институт противопожарной обороны МЧС России»	2 ⁸	1	2	2

⁵ По данным за 2017 год организация относится к 1-й и 3-й категориям (автоматическое распределение)

⁶ По данным за 2017 год организация относится к 1-й категории (автоматическое распределение)

⁷ По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)

⁸ По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба государственной статистики (РОССТАТ) за 2014-2016 гг.					
1	Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский и проектно-технологический институт статистической и информационно-системной Федерации государственной статистики» (НИИИСТАТИФОРМ Росстата)	3	1	3	3
Министерство энергетики Российской Федерации (Минэнерго России) за 2015-2017 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России (ФГБУ «РЭА» Минэнерго России)	2	2	2	2
Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) за 2015-2017 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности»	1 ⁹	1	1	1

⁹ По данным за 2017 год организация относится ко 2-й категории (автоматическое распределение)



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральное медико-биологическое агентство (ФМБА) за 2014-2018 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Сибирский федеральный научно-клинический центр Федерального медико-биологического агентства»	2 ¹⁰	2	2	2
Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) за 2016-2018 гг. 14.10.2019 № 00-02-04/1781					
1	Федеральное бюджетное учреждение "Научно-технический центр "Энергобезопасность" (ФБУ "НТЦ "Энергобезопасность")	3	2	2	2
Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) за 2014-2018 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный научно-исследовательский институт промышленной экологии»	2	2	2	2

¹⁰ По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) за 2014-2018 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Федеральный научно-технический центр геодезии, картографии и инфраструктуры пространственных данных"	2	2	2	2
Министерство транспорта Российской Федерации (Минтранс России) за 2015-2018 гг.					
1	Федеральное автономное учреждение «Российский дорожный научно-исследовательский институт»	2	2	2	2
2	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научный центр по комплексным транспортным проблемам Министерства транспорта Российской Федерации»	2	2	2	2



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
3	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта»	2	или инноваций (Соответствует 1 категории)	2	2
4	Федеральное государственное унитарное предприятие Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации	2	Организация демонстрирует высокий уровень результатов в области науки и/ или инноваций (Соответствует 1 категории)	2	2



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассматриваемая на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) ² значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
			категории)		
Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст)					
1	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» за 2014-2018 гг.	2	2	2	2
2	Федеральное бюджетное учреждение «Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации» за 2015-2018 гг.	1 ¹¹	Организация демонстрирует высокий уровень результатов в области науки и/или инноваций (Соответствует I категории)	1	1

¹¹ По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики и с учетом минимальных (пороговых) значений ¹²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) за 2014-2018 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений» (ФГБНУ ФИПИ)	1 ¹²	Организация демонстрирует высокий уровень результатов в области науки и/или инноваций (Соответствует 1 категории)	1	1

¹² По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)



Председателю Межведомственной
комиссии по оценке
результативности деятельности
научных организаций,
выполняющих научно-
исследовательские, опытно-
конструкторские и технологические
работы гражданского назначения,
Министру науки и высшего
образования Российской Федерации

М.М. Котюкову

Уважаемый Михаил Михайлович!

я, Андропов Сергей Михайлович,

направляю свою позицию в части отнесения к категориям организаций, представленных в Таблице предварительного распределения организаций к заседанию Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, 9 декабря 2019 г.

Дата: «__» декабря 2019 г.


(подпись)



Таблица предварительного распределения организаций по категориям к заседанию Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения (МВК), 9 декабря 2019 г.

№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) за 2016-2018 гг.					
1	Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор»	2	1	1	1
2	Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения»	1	1	1	1
3	Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр прикладной микробиологии и биотехнологии»	2	1	1	1

¹ Единая методика расчета минимальных (пороговых) значений показателей результативности для референтных групп и оценки организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, одобрена на заседании межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций (протокол от 18 июля 2019 г. № ГТ-66/пр).

² Минимальные (пороговые) значения на 2019 г. показателей результативности для референтных групп и оценки организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, одобрены на заседании межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций (протокол от 18 июля 2019 г. № ГТ-66/пр).



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) ² значений	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
4	Федеральное бюджетное учреждение науки «Центральный научно-исследовательский институт эпидемиологии»	2	1	1	1
5	Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана»	2	1	1	1
6	Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Пастера»	2	2	1	2
7	Федеральное бюджетное учреждение науки «Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий»	1	2	1	1
8	Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева»	1	2	1	1
9	Федеральное бюджетное учреждение науки «Северо-Западный научный центр гигиены и общественного здоровья»	1	2	1	2
10	Федеральное бюджетное учреждение науки «Хабаровский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии»	2	2	1	2
11	Федеральное бюджетное учреждение науки «Уфимский научно-исследовательский институт медицины труда и экологии человека»	2	2	1	2
12	Федеральное бюджетное учреждение науки «Научно-	2	2	1	2



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
13	исследовательский институт дезинфектологии» Федеральное бюджетное учреждение науки «Саратовский научно-исследовательский институт сельской гигиены»	2	3	2	2
14	Федеральное бюджетное учреждение науки «Нижегородский научно-исследовательский институт гигиены и профпатологии»	2	2	2	2
15	Федеральное бюджетное учреждение науки «Новосибирский научно-исследовательский институт гигиены»	2	2	2	2
16	Федеральное бюджетное учреждение науки «Московский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Г. Н. Габричевского»	2	2	2	2
17	Федеральное бюджетное учреждение науки «Нижегородский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. академика И. Н. Блохиной»	2	2	2	2
18	Федеральное бюджетное учреждение науки «Омский научно-исследовательский институт природно-очаговых инфекций»	2	2	2	2
19	Федеральное бюджетное учреждение науки «Казанский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии»	2	2	2	2



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) ² значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
20	Федеральное бюджетное учреждение науки «Екатеринбургский научно-исследовательский институт вирусных инфекций»	2	2	2	2
21	Федеральное бюджетное учреждение науки «Ростовский научно-исследовательский институт микробиологии и паразитологии»	2	2	2	2
22	Федеральное бюджетное учреждение науки «Гюменский научно-исследовательский институт краевой инфекционной патологии»	2	2	2	2
Федеральное агентство связи (Россвязь) за 2015-2017 гг.					
1	Ордена Трудового Красного Знамени федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Московский технический университет связи и информатики» (МТУСИ)	1 ³	1	1	1
2	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный университет связи и информатики» (ПГУТИ)	2	2	2	2

³ По данным за 2017 год организация относится ко 2-й категории (автоматическое распределение)



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) ² значений	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
3	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича» (СПбГУТ)	2	2	2	2
4	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ)	1	2	1	1
Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) за 2016-2018 г.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр карантина растений» (ФГБУ «ВНИИКР»)	1 ⁴	1	1	1
2	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр охраны здоровья животных (ФГБУ «ВНИИЗЖ»)	1	1	1	1
3	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов (ФГБУ «ВГНКИ»)	1	1	1	1

⁴ По данным за 2017 год организации относятся ко 2-й категории (автоматическое распределение)



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН) за 2015-2017 гг.					
1	Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний»	2 ⁵	2	2	2
2	Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний»	2 ⁶	2	2	2
Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС) за 2016-2018 гг.					
1	ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (Федеральный центр науки и высоких технологий)	2 ⁷	1	2	2
2	ФГБУ «Всероссийский ордена «Знак Почета» научно-исследовательский институт противопожарной обороны МЧС России»	2 ⁸	1	2	2

⁵ По данным за 2017 год организация относится к 1-й и 3-й категориям (автоматическое распределение)

⁶ По данным за 2017 год организация относится к 1-й категории (автоматическое распределение)

⁷ По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)

⁸ По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) ² значений	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба государственной статистики (РОССТАТ) за 2014-2016 гг.					
1	Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский и проектно-технологический институт статистической информационной системы Федеральной службы государственной статистики» (НИИСТАТИНФОРМ Росстата)	3	1	3	3
Министерство энергетики Российской Федерации (Минэнерго России) за 2015-2017 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России (ФГБУ «РЭА» Минэнерго России)	2	2	2	2
Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) за 2015-2017 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности»	1 ⁹	1	1	1

⁹ По данным за 2017 год организация относится ко 2-й категории (автоматическое распределение)



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) ² значений	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральное медико-биологическое агентство (ФМБА) за 2014-2018 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Сибирский федеральный научно-клинический центр Федерального медико-биологического агентства»	2 ¹⁰	2	2	2
Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) за 2016-2018 гг. 14.10.2019 № 00-02-04/1781					
1	Федеральное бюджетное учреждение "Научно-технический центр "Энергобезопасность" (ФБУ "НТЦ "Энергобезопасность")	3	2	2	2
Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) за 2014-2018 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный научно-исследовательский институт промышленной экологии»	2	2	2	2

¹⁰ По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендованная членом МВК
Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) за 2014-2018 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Федеральный научно-технический центр геодезии, картографии и инфраструктуры пространственных данных"	2	2	2	2
Министерство транспорта Российской Федерации (Минтранс России) за 2015-2018 гг.					
1	Федеральное автономное учреждение «Российский дорожный научно-исследовательский институт»	2	Организация демонстрирует высокий уровень результатов в области науки и/или инноваций (Соответствует I категории)	2	2
2	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научный центр по комплексным транспортным проблемам Министерства транспорта Российской Федерации»	2	Организация демонстрирует высокий уровень результатов в области науки и/или инноваций	2	2



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
3	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта»	2	или инноваций (Соответствует 1 категории)	2	2
4	Федеральное государственное унитарное предприятие Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации	2	(Соответствует 1 категории)	2	2



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) ² значений	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
			категории)		
Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст)					
1	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» за 2014-2018 гг.	2	2	2	2
2	Федеральное бюджетное учреждение «Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации» за 2015-2018 гг.	1 ¹¹	Организация демонстрирует высокий уровень результатов в области науки и/или инноваций (Соответствует 1 категории)	1	1

¹¹ По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) ² значений	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) за 2014-2018 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений» (ФГБНУ ФИПИ)	1 ¹²	Организация демонстрирует высокий уровень результатов в области науки и/или инноваций (Соответствует 1 категории)	1	1

¹² По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)



08

Председателю Межведомственной
комиссии по оценке
результативности деятельности
научных организаций,
выполняющих научно-
исследовательские, опытно-
конструкторские и технологические
работы гражданского назначения,
Министру науки и высшего
образования Российской Федерации

М.М. Котюкову

Уважаемый Михаил Михайлович!

Я, Леонид Маркович Гохберг, направляю свою позицию в части отнесения к категориям организаций, представленных в Таблице предварительного распределения организаций к заседанию Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, 9 декабря 2019 г.

Дата: «06» декабря 2019 г.



(подпись)

115150-62
10.12.19



Таблица предварительного распределения организаций по категориям к заседанию Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения (МВК), 9 декабря 2019 г.

№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики и с учетом минимальных (пороговых) значений ¹	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) за 2016-2018 гг.					
1	Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор»	2	1	1	1
2	Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения»	1	1	1	1
3	Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр прикладной микробиологии и биотехнологии»	2	1	1	1

¹ Единая методика расчета минимальных (пороговых) значений показателей результативности для референтных групп и оценки организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданско назначения, одобрена на заседании межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций (протокол от 18 июля 2019 г. № ГТ-66/пр).

² Минимальные (пороговые) значения на 2019 г. показателей результативности для референтных групп и оценки организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, одобрены на заседании межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций (протокол от 18 июля 2019 г. № ГТ-66/пр).

№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом ИВК
4	Федеральное бюджетное учреждение науки «Центральный научно-исследовательский институт эпидемиологии»	2	1	1	1
5	Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр гигиены им. Ф. Ф. Эррисмана»	2	1	1	1
6	Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Пастера»	2	2	1	2
7	Федеральное бюджетное учреждение науки «Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий»	1	2	1	1
8	Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П. В. Рамзаева»	1	2	1	1
9	Федеральное бюджетное учреждение науки «Северо-Западный научный центр гигиены и общественного здоровья»	1	2	1	1
10	Федеральное бюджетное учреждение науки «Хабаровский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии»	2	2	1	2
11	Федеральное бюджетное учреждение науки «Уфимский научно-исследовательский институт медицины труда и экологии человека»	2	2	1	2
12	Федеральное бюджетное учреждение науки «Научно-	2	2	1	2

№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
	исследовательский институт дезинфектологии»	2	3	2	2
13	Федеральное бюджетное учреждение науки «Саратовский научно-исследовательский институт сельской гигиены»	2	2	2	2
14	Федеральное бюджетное учреждение науки «Нижегородский научно-исследовательский институт гигиены и профилактиологии»	2	2	2	2
15	Федеральное бюджетное учреждение науки «Новосибирский научно-исследовательский институт гигиены»	2	2	2	2
16	Федеральное бюджетное учреждение науки «Московский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Г. Н. Габричевского»	2	2	2	2
17	Федеральное бюджетное учреждение науки «Нижегородский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. академика И. Н. Блохиной»	2	2	2	2
18	Федеральное бюджетное учреждение науки «Омский научно-исследовательский институт природно-очаговых инфекций»	2	2	2	2
19	Федеральное бюджетное учреждение науки «Казанский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии»	2	2	2	2

№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
20	Федеральное бюджетное учреждение науки «Екатеринбургский научно-исследовательский институт вирусных инфекций»	2	2	2	2
21	Федеральное бюджетное учреждение науки «Ростовский научно-исследовательский институт микробиологии и паразитологии»	2	2	2	2
22	Федеральное бюджетное учреждение науки «Гомеенский научно-исследовательский институт краевой инфекционной патологии»	2	2	2	2
Федеральное агентство связи (Россвязь) за 2015-2017 гг.					
1	Орден Трудового Красного Знамени федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Московский технический университет связи и информатики» (МТУСИ)	1 ³	1	1	1
2	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный университет связи и информатики» (ПГУТИ)	2	2	2	2

³ По данным за 2017 год организация относится ко 2-й категории (автоматическое распределение)

№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) ² значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
3	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича» (СПбГУТ)	2	2	2	2
4	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ)	1	2	1	1
Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) за 2016-2018 г.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр карантина растений» (ФГБУ «ВНИИКР»)	1	1	1	1
2	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр охраны здоровья животных (ФГБУ «ВНИИЗЖ»)	1	1	1	1
3	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов (ФГБУ «ВГНКИ»)	1	1	1	1

⁴ По данным за 2017 год организация относится ко 2-й категории (автоматическое распределение)

№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная членом МВК	Категория, рекомендованная членом МВК
Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН) за 2015-2017 гг.					
1	Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний»	2 ⁵	2	2	2
2	Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний»	2 ⁶	2	2	2
Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС) за 2016-2018 гг.					
1	ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (Федеральный центр науки и высоких технологий)	2 ⁷	1	2	2
2	ФГБУ «Всероссийский ордена «Знак Почета» научно-исследовательский институт противопожарной обороны МЧС России»	2 ⁸	1	2	2

⁵ По данным за 2017 год организация относится к 1-й и 3-й категориям (автоматическое распределение)

⁶ По данным за 2017 год организация относится к 1-й категории (автоматическое распределение)

⁷ По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)

⁸ По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)

№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба государственной статистики (РОССТАТ) за 2014-2016 гг.					
1	Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский и проектно-технологический институт статистической информации системы Федеральной службы государственной статистики» (НИИСТАТИНФОРМ Росстата)	3	1	3	3
Министерство энергетики Российской Федерации (Минэнерго России) за 2015-2017 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России (ФГБУ «РЭА» Минэнерго России)	2	2	2	2
Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) за 2015-2017 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности»	1 ³	1	1	1

² По данным за 2017 год организация относится ко 2-й категории (автоматическое распределение)

№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики и с учетом минимальных (пороговых) значений	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МРК
	Федеральное медико-биологическое агентство (ФМБА) за 2014-2018 гг.				
		2 ¹⁰	2	2	2
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Сибирский федеральный научно-клинический центр Федерального медико-биологического агентства»				
	Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) за 2016-2018 гг.				
		3	2	2	2
1	Федеральное бюджетное учреждение "Научно-технический центр "Энергобезопасность" (ФБУ "НТЦ "Энергобезопасность")				
	Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) за 2014-2018 гг.				
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный научно-исследовательский институт промышленной экологии»	2	2	2	2

¹⁰ По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)

№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Регистр за 2014-2018 гг.					
	Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии	2	2	2	2
Регистр за 2015-2018 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Федеральный научно-технический центр геодезии, картографии и инфраструктуры пространственных данных"	2			
Министерство транспорта Российской Федерации (Минтранс России)					
1	Федеральное автономное учреждение «Российский дорожный научно-исследовательский институт»	2	2	2	2
2	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научный центр по комплексным транспортным проблемам Министерства транспорта Российской Федерации»	2		2	2

№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) ² значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
3	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта»	2	или инноваций (Соответствует 1 категории)	2	2
4	Федеральное государственное унитарное предприятие Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации	2	(Соответствует 1 категории) Организация демонстрирует высокий уровень результатов в области науки и/или инноваций (Соответствует 1 категории)	2	2

№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методик ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
		категории)			
Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст)					
1	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» за 2014-2018 гг.	2	2	2	2
2	Федеральное бюджетное учреждение «Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации» за 2015-2018 гг.	1 ¹¹	Организация демонстрирует высокий уровень результатов в области науки и/или инноваций (Соответствует 1 категории)	1	2

¹¹ По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)

№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) за 2014-2018 гг.					
1	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений» (ФИПИ)	1 ²	1	1	2

² По данным за 2017 год организация относится к 3-й категории (автоматическое распределение)





**МИНИСТЕРСТВО
ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ТОРГОВЛИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОМТОРГ РОССИИ)**

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, г. Москва, 125039

Тел. (495) 539-21-66

Факс (495) 547-87-83

<http://www.minpromtorg.gov.ru>

06.12.2019 № 88120/12

На № _____ от _____

Министерство
науки и высшего образования
Российской Федерации

Департамент стратегического развития и корпоративной политики Министерства промышленности и торговли Российской Федерации повторно рассмотрел, представленные в рабочем порядке материалы к заседанию Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения и сообщает, что позиция направлена в адрес Минобрнауки России от 5 декабря 2019 г. № 87513/12.

Приложение: на 16 л. в 1 экз.

Заместитель директора Департамента
стратегического развития
и корпоративной политики

Т.В. Решетникова.

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства промышленности и торговли Российской
Федерации.

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 0DE1036E1B07E0F280E911B265227C7427
Кому выдан: Решетникова Татьяна Владимировна
Действителен: с 23.04.2019 до 23.04.2020

Григорян К.А.
+7(495) 870-29-21 (доб.218-45)

115141-вх
10.12.2019



Председателю Межведомственной
комиссии по оценке
результативности деятельности
научных организаций,
выполняющих научно-
исследовательские, опытно-
конструкторские и технологические
работы гражданского назначения,
Министру науки и высшего
образования Российской Федерации

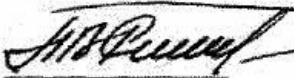
М.М. Котюкову

Уважаемый Михаил Михайлович!

Я, Решетникова Татьяна Владимировна, сообщаю о ранее направленной позиции письмом от 5 декабря 2019 г. № 87513/12 в части отнесения к категориям организаций, представленных в Таблице предварительного распределения организаций к заседанию Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, 9 декабря 2019 г.

Приложение: на 15 л. в 1 экз.

Дата: «06» декабря 2019 г.


(подпись)



**МИНИСТЕРСТВО
ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ТОРГОВЛИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОМТОРГ РОССИИ)**

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, г. Москва, 125039

Тел. (495) 539-21-66

Факс (495) 547-87-83

<http://www.minpromtorg.gov.ru>

05.12.2019 № 87513/12

На № _____ от _____

Департамент стратегического развития и корпоративной политики Министерства промышленности и торговли Российской Федерации благодарит за приглашение принять участие в заседании Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения.

В связи с высокой занятостью и ранее сформированным графиком заместителя директора Департамента стратегического развития и корпоративной политики Минпромторга России Решетниковой Татьяны Владимировны участие не представляется возможным.

Одновременно направляем позицию в части отнесения к категориям организаций, представленных в Таблице предварительного распределения организаций к заседанию Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения.

Приложение: на 14 л. в 1 экз.

Заместитель директора Департамента
стратегического развития
и корпоративной политики

Григорян К.А.
+7(495) 870-29-21 (доб.218-45)

Подпись электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства промышленности и торговли Российской
Федерации.

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00E1036E1B07E0F200E911B26527C7427
Кому выдан: Решетникова Татьяна Владимировна
Действителен: с 23.04.2019 до 23.04.2020

Т.В. Решетникова.

Таблица предварительного распределения организаций по категориям к заседанию Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, 4 декабря 2019 г.

№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) за 2016-2018 гг.					
От 10.10.2019 № 02/14459-2019-23 № 96499-вх от 25.10.2019					
1	Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор»	1	1	1	1
2	Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения»	1	1	1	1

¹ Единая методика расчета минимальных (пороговых) значений показателей результативности для референтных групп и оценки организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, одобрена на заседании межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций (протокол от 18 июля 2019 г. № ГТ-66/пр).

² Минимальные (пороговые) значения на 2019 г. показателей результативности для референтных групп и оценки организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, одобрены на заседании межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций (протокол от 18 июля 2019 г. № ГТ-66/пр).



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Вedomственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
3	Федеральное бюджетное учреждение науки «Государственный научный центр прикладной микробиологии и биотехнологии»	1	1	1	1
4	Федеральное бюджетное учреждение науки «Центральный научно-исследовательский институт эпидемиологии»	3	1	1	1
5	Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана»	2	1	1	1
6	Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Пастера»	2	1	1	1
7	Федеральное бюджетное учреждение науки «Екатеринбургский медицинский – научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий»	2	2	1	1
8	Федеральное бюджетное учреждение науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева»	2	2	1	1



№ п/п	Наименование организации	Категория, расчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) ² значений	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
9	Федеральное бюджетное учреждение науки «Северо-Западный научный центр гигиены и общественного здоровья»	1	2	1	1
10	Федеральное бюджетное учреждение науки «Хабаровский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии»	1	2	1	1
11	Федеральное бюджетное учреждение науки «Уфимский научно-исследовательский институт медицины труда и экологии человека»	3	2	1	1
12	Федеральное бюджетное учреждение науки «Научно-исследовательский институт дезинфектологии»	2	2	1	1
13	Федеральное бюджетное учреждение науки «Саратовский научно-исследовательский институт сельской гигиены»	2	3	2	2
14	Федеральное бюджетное учреждение науки «Нижегородский научно-исследовательский институт гигиены и профпатологии»	1	2	2	2
15	Федеральное бюджетное учреждение науки «Новосибирский научно-исследовательский институт гигиены»	2	2	2	2
16	Федеральное бюджетное учреждение науки «Московский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Г.Н. Габричевского»	2	2	2	2



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
22	Федеральное бюджетное учреждение науки «Люменский научно-исследовательский институт краевой инфракрасной пентологии»	3	2	2	2
Министерство цифрового развития, связи, и массовых коммуникаций Российской Федерации (Россвязь) за 2015-2017 гг.					
07.10.2019 № РПШ-ПЗ1-6448 и 18.10.2019 № РПШ-ПЗ1-6590 (Россвязь) № 90976-вх от 09.10.2019 и № 94962-вх от 22.10.2019 (Минобрнауки России)					
1	Ордена Трудового Красного Знамени федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Московский технический университет связи и информатики» (МТУСИ)	1	1	1	1
2	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный университет связи и информатики» (ПГУТИ)	2	2	2	2



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
3	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича» (СПбГУТ)	2	2	2	2
4	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ)	1	2	1	1
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Федерация ветеринарного и фитосанитарного надзора (Россельхознадзор) за 2016-2018 г.					
09.10.2010 № ФС-НВ-6/26592 (Россельхознадзор) № 91544-вх от 10.10.2019 (Минобрнауки России)					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр карантин растений» (ФГБУ «ВНИИКР»)	1	1	1	1



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
2	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр охраны здоровья животных (ФГБУ «ВНИИЗЖ»)»	1	1	1	1
3	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов (ФГБУ «ВГНКИ»)»	1	1	1	1
Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН) за 2015-2017 гг.					
09.10.2019 № исх-02-76425 (ФСИН) 91924-вх от 11.10.2019 (Минобрнауки России)					
1	Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний»	2	2	2	2
2	Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний»	2	2	2	2



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МБК
<p>Министерство Российской Федерации о ленам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС) за 2016-2018 гг.</p> <p>6 октября 2019 № 43-5471-8 (МЧС) № 96605-вх от 25.10.2019 (Минобрнауки)</p>					
1	ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (Федеральный центр науки и высоких технологий)	2	1	2	2
2	ФГБУ «Всероссийский ордена «Знак Почета» научно-исследовательский институт противопожарной обороны МЧС России»	2	1	2	2
<p>Федеральная служба государственной статистики (РОССТАТ) за 2014-2016 гг.</p>					
<p>13.09.2019 КЛ-01-6/2760-МВ; 22.10.2019 № ИМ-01-6/3173-МВ; 14.08.2018 № ГО-18-3/2017-МВ (РОССТАТ) № 83018-вх от 17.09.2019; 96139-вх от 24.10.2019 (Минобрнауки России) Завершено оценку за 2018 год</p>					
1	Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский и проектно-технологический институт статистической информационной системы»	3	1	3	3



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Вedomственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
	Федеральной службы государственной статистики» (НИИСтатинформ Росстата)				
Министерство энергетики Российской Федерации (Минэнерго России) за 2015-2017 гг.					
09.10.2019 ПС-11846/02 (Минэнерго России) 11.10.2019 № 91873-вх (Минобрнауки России)					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России (ФГБУ «РЭА» Минэнерго России)	2	2	2	2
Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) за 2015-2017 гг.					
От 01.11.2019 № 04/20-22166/07 (Роспатент) 101190-вх от 6.11.2019 (Минобрнауки России)					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности»	1	1	1	1
Федеральное медико-биологическое агентство (ФМБА) за 2014-2018 гг.					



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) ² значений	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
От 15.11.2019 № 32-03/2085 (ФМБА) 105409-вх от 18.11.2019 (Минобрнауки России)					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Сибирский федеральный научно-клинический центр Федерального медико-биологического агентства»	1	2	2	2
Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) за 2016-2018 гг. 14.10.2019 № 00-02-04/1781					
От 20.11.2019 № 00-02-04/2016 (Ростехнадзор) 108289-вх от 25.11.2019 (Минобрнауки России)					
1	Федеральное бюджетное учреждение "Научно-технический центр "Энергобезопасность" (ФБУ "НТЦ "Энергобезопасность")	3	2	2	2



№ л/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) за 2014-2018 гг.					
От 25.10.2019 № СР-08-01-29/29878 (Росприроднадзор) 108180-вх от 25.11.2019 (Минобрнауки России)					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный научно-исследовательский институт промышленной экологии»	2	2	2	2
Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) за 2014-2018 гг.					
От 15.10.2019 № 19/1-10133-ВС/19 (Росреестр) № 93302-вх от 16.10.2019 (Минобрнауки)					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный научно-технический центр геодезии, картографии и инфраструктуры пространственных данных»	По разделу 3 не достигнута минимальные значения/по разделу 6 -1 категория	2	2	2
Министерство транспорта Российской Федерации (Минтранс России) за 2015-2018 гг.					



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) значений ²	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Вedomственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
07.10.2019 № ИА-Д8-22/16283 (Минтранс России) № 91934-вх от 11.10.2019 (Минобрнауки России)					
1	Федеральное автономное учреждение «Российский дорожный научно-исследовательский институт»	2	1	2	2
2	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научный центр по комплексным транспортным проблемам Министерства транспорта Российской Федерации»	2	1	2	2
3	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта»	2	1	2	2
4	Федеральное государственное унитарное предприятие Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации	2	2	2	2
Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст)					



№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) ² значений ³	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
07.10.2019 № 02-125870/19 (Минюст) № 92074-вх от 11.10.2019 (Минобрнауки России)					
1	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» за 2014-2018 гг.	2	2	2	2
2	Федеральное бюджетное учреждение «Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации» за 2015-2018 гг.	1	1	1	1
Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) за 2014-2018 гг.					
08.08.2019 № 03-321 (Рособрнадзор) № 71921-вх от 12.08.2019 (Минобрнауки России)					
1	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений» (ФГБНУ ФИПИ)	1	1	1	1
Федеральное архивное агентство (Росархив) за 2016-2018 гг.					

№ п/п	Наименование организации	Категория, рассчитанная на основании Единой методики ¹ и с учетом минимальных (пороговых) ² значений	Категория, рекомендованная РАН	Категория, рекомендованная Ведомственной комиссией	Категория, рекомендуемая членом МВК
От 18.10.2019 № 4/2690-Н (Росархив) № 95925-вх от 24.10.2019 (Минобрнауки России)					
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела	1	2	1	1

